日本訪書志

世說新語殘卷 古鈔卷子本

是卷書法精妙雖無年月以日本古寫佛經照之其爲唐時人所書無疑余從日下部東作借校之其卷首尾殘缺自規箴篇孫休好射雉起至張闓毀門止其正文異者數十字其注異文尤多所引管輅别傳多出七十餘字竊謂此卷不過十一條而差異若此聞此書尚存二卷在西京安得盡以較録以還臨川之舊則宋本不足貴矣

王子年拾遺記十卷　明翻北宋本

每半葉十行行十八字前有總目本書首題王子年拾遺記卷第一次行題蕭綺序錄三行以下蕭綺序序後庖犧神農黃帝少昊高陽高辛唐堯虞舜八子目目後再題春皇庖犧條目以下每卷皆先子目後條目蓋猶唐人卷軸本之式篇中殷讓弘禎轅五字缺筆字體端雅蓋北宋精本也漢魏叢書刻此本刪其每卷子目而以蕭綺序置卷一之前已大失古式祕書廿一

種亦然邇來崇文書局又從祕書本翻刻而訛謬尤甚如漢明帝陰貴人叢書本誤陰爲因局本亦仍之又如始皇起雲明臺宋本自爲一條祕書本亦同叢書本因前條字抵行末不便跳行局本遂連上爲一條而不顧文之不相續吁官刻局書草率乃爾承學者將何取則焉

又按胡應麟二酉綴遺謂卽蕭綺所作託名子年其語似是然隋唐並有王子年拾遺錄三卷又有蕭綺王子年拾遺記十卷據蕭綺序錄稱

子年原書十九卷殘缺綺搜拾爲一十卷則隋唐志所載之三卷必仍是子年原書而無蕭綺卷中錄論之文但又殘缺只存三卷耳胡氏故爲高論以矜其具眼而不校隋唐志三卷之錄失之目睫也

又按此本雖原于北宋而以太平廣記所引校之則此此遠不逮焉雖其中有兩通者亦有廣記奪誤者然細校其文字則彼所據者當是唐人所遺如周成王泥離國條覩日月以知方國所

向廣記引上文有或泛巨水四字漢成帝飛燕條帝以翠纓結飛燕之裾廣記引此下有遊倦乃返飛燕後漸見疎常怨恚曰云云今本裾下卽接怨曰不可通矣魏明帝昆明國條宮人相嘲曰不服辟寒金那得君王心廣記引此下有不服辟寒鈿那得君王憐二句蜀周羣條蜀人謂之後聖廣記引止此其下白猿云云自相駁詰必後人識語蕭綺所錄百無一眞其迂誕豈獨此條又晉武帝條何必木偶於心識乎文義

難解廣記引作何必木之偶而無心識者乎、此皆明明脫誤其他異同以數百計周靈王昆昭第一條脫百餘字別詳札記

又按此書次第條目多無義例往往有數事合爲一條者廣記分引之是也然不敢謂蕭氏原書必無不合如晉文焚林不與師曠相儷乃置周靈王之前以爲僖標目劉向校書不置漢成之後乃擠於郭況賈逵閒魏任城明帝之朝而載建安三年胥徒國獻沈明石雞魏帝爲陳留

王之歲而云太始四年頻斯國來朝皆時代乖
迕條理莫知仍不能不以斷爛爲辭矣

王子年拾遺記十卷 明嘉靖甲午仿宋本

明顧氏重刊目錄二葉目錄之後有顧氏世德堂刊八分書木記首行題王子年拾遺記卷第一次行題蕭綺序錄以下重格序文序後低三格分二行排寫庖犧神農黃帝少昊高陽高辛唐堯虞舜八目再下一行低四字題春皇庖犧每半葉十行每行十八字左右雙邊卷中避弘殷讓轄禎等字楨字或記以御名二字蓋原于宋仁宗時刊本也末有嘉靖四年顧春跋接刊

於後序之後程榮漢魏叢書即取原此本而移蕭綺之序錄於目錄之前又每卷删其總目大失古式亦閒有臆改處安得好事以此本重刊而還宋本之舊乎按顧氏嘗刻荀莊列楊文中子世稱世德堂六子本是也遇謂六子本雖善然多改換原刻面目不如此本之精雅也此書日本有二部一爲狩谷望之所藏有明錢穀叔寶之印余此本得之森立之有東石黃氏藏書籍六字立之甚寶愛余屢求而後得之

古鈔本冥報記三卷附冥報記輯本六卷冥報記拾遺輯本四卷

唐臨冥報記唐書本傳及兩唐志幷云二卷唯日本藤原佐世現在書目作十卷宋以下不箸錄蓋亾佚久矣余于日本得古鈔本三卷首題吏部尙書唐臨撰有臨自序上卷十一條中卷十一條下卷十六條相傳是三緣山寺保元閒寫本首缺四十三行以高山寺藏本補之上卷前七條皆僧尼事當是日本釋子所節鈔而又

臆分爲三卷也余因檢法苑珠林及太平廣記所引冥報記溢出于此鈔本者甚多而此鈔本亦有爲二書所無者又有冥報拾遺見於珠林廣記頗多此鈔本董雄釋僧徹二條亦拾遺之文而箸錄家皆不及亦不詳撰人名氏據唐書本傳臨京兆人官至兵部度支吏部三尚書顯慶四年坐事貶爲潮州刺史卒官年六十然則古鈔本題吏部尚書者在臨未貶之前而廣記引冥報記尼修行一條在龍朔元年恐是拾遺之文誤注

冥報記也拾遺所載亦至龍朔而止其釋僧徹一條明云臨嘗患腫僧徹遺癩病人禁咒有驗是拾遺亦爲臨作無疑又可知臨卒在龍朔後也今合古鈔珠林廣記所引輯爲一書計冥報記入十四條釐爲六卷冥報拾遺四十二條釐爲四卷以合現在書目之數蓋此百餘條以唐卷子本計之必非二卷所能容知見在書目爲得其實本傳兩唐志所題皆誤也又珠林廣記往往以冥報記誤作冥祥記按冥祥記王琰撰見隋

書經籍志及唐臨此書序據萬歲通天帖琰爲
齊太子舍人隋志有宋春秋二十卷梁吳興令
王琰撰是琰乃齊梁間人安能下及隋唐間事
今劃所引言唐事者爲冥報記其廣記梁元帝
條引韻對嚴恭傳引獨異志京兆獄卒條引古
今五行記傅奕條引地獄苦記蓋又因展轉傳
錄而未溯其源今皆據古鈔及珠林訂正焉

冥報記卷上

吏部尚書唐臨撰

夫含氣有生無不有識而有行隨行善惡而受

其報如農夫之播植隨所植而收之此蓋物之常理固無所可疑也上智達其本源知而无見下愚闇其蹤跡迷而不返皆絕言也中品之人未能自達隨緣動見遂見生疑疑見多端各懷異執釋典論其分別凡有六十二見耶倒於是乎生者也臨在中人之後幸而誤其萬一比見衆人不信因果者說見雖多因謂善惡无報无報之說略有三種一者自然故无因果唯當任欲待事而已二者滅盡言死而身滅識無所住

身識卻盡誰受苦樂以旡受故知旡因果三者旡報言見今人有修道德貧賤早死或行凶惡富貴靈長以是事故知旡因果臨竊謂儒書論善惡之報甚多近者報於當時中者報於累年之外遠者報於子孫之後當時報者若楚子呑蛭痼疾皆愈宋公不禱妖星多退諄齒凶逆旋踵伏誅趙高或俄而滅族之類是也累年報者如巍顆嫁妾終以濟師孫叔埋蛇竟多福漢幽鴆如意蒼苟成灾齊煞彭生立豕而祟之類是

也子孫報者若弗父恭於王令廣宣尼之道鄧訓嵗活千人遺□慶之慶陳平陰計自知旡後欒黶忲侈盈被其殃之類是也若乃虞舜以孝行登位周文以仁賢受命桀紂以殘忍亾國幽厲以婬縱禍終三代功德卜祚長久秦皇驕暴及子而滅若斯之比觸類寔繁雖復大小有殊亦皆善惡之驗但事法王道理關天命常談之際非所宜言今之所錄蓋唯取其微□細驗冀以發起同類貽告子孫徵於人鬼之閒若斯而

已也釋氏說教元順因果因卽是作果卽是報无一作而非因無一因而不報然其說報亦有三種一者現報於此身中作善惡業卽於此而受報者皆名現報二者生報謂此身作業不卽受之隨業善惡生於諸道皆名生報三者得報謂過去身作善惡業能得果報應多身受是以現在作業未便受報或次得得生受或五生十生方始受之是皆名得報於此三報攝一切法無所不盡是今諸見復然大悟然今俗士尙有

或之多習因而忘果疑耳而信目是以聞說得報則若存若亡見有口驗則慜嗟信眼習晉高士謝敷宋尚書令傅亮太子中書舍人張演齊司徒從事中郎陸果或一時令望或當代名家並錄觀世音應驗記及齊竟陵王蕭子良作冥驗記王琰作冥祥記皆所以徵明善惡勸戒將來實使聞者深心感悟臨既慕其風旨亦思以勸人輒錄所聞集爲此記仍具陳所受及聞見緣由言不飾文事專揚確庶人見者能留意焉 古鈔

冥報記輯本目錄

卷一

梁元帝 古鈔卷中 廣記一百三十一

後魏崔浩 古鈔卷下

東魏鄴下人 古鈔卷上

卷二

北齊冀州人 古鈔卷上 珠林六十四 廣記一百三十

周武帝 古鈔卷下 珠林九十四

陳嚴恭 古鈔卷中 珠林十八 廣記一百十 入引獨異志作嚴泰

隋釋信行 古鈔卷上

隋冀州小兒 古鈔卷下 珠林六十四 廣記一百三十一

卷三

隋蕭璟古鈔卷中

隋河南人婦古鈔卷下　珠林四十九　廣記一百六十二

隋京兆獄卒証行古鈔卷下　廣記一百二十昨饋

隋洛陽人王古鈔卷下　珠林五十七

隋釋智苑一古鈔卷上　珠林十八　廣記九十

隋孫寶古鈔卷中

隋卞士瑜古鈔卷下　珠林五十七

隋庾抱古鈔卷下

隋李寬古鈔卷下

卷四

唐柳檢　珠林十八
唐謝弘微　珠林九十四　廣記三百八十六
唐臨邛人韋　古鈔卷下　珠林七十五　廣記一百二十
唐孔恪　珠林七十一　廣記三百八十一
唐釋惠如　古鈔卷上　珠林五十二
唐尼法信　古鈔卷上　珠林二十七　廣記一百九
唐李山龍　珠林二十　廣記一百九
唐畢仲珪　古鈔卷中

卷五

唐修州佛跡　珠林十四

唐殷安仁　古鈔卷下　珠林七十三

唐賈道羨　珠林十八

唐張公瑾妾　珠林六十五　廣記一百二十五

唐戴文冑　古鈔卷中　珠林六十四

唐方山開　珠林六十四　廣記一百三十二

唐張法義　珠林八十九　廣記一百十五

唐元大寶　古鈔卷中

唐孫迴璞[illegible]　珠林九十四　廣記三百七十九儀

冥報拾遺輯本目錄

卷一

唐任義方　珠林三十六　廣記三百八十二

唐姜滕生　珠林七十九　廣記一百十六滕作勝

唐王千石　珠林四十九

唐張亮　古鈔卷中　珠林三十一

唐邢文宗　珠林七十　廣記一百二十一

唐杜通達　珠林七十　廣記一百二十一

唐陸孝政　珠林七十三　廣記一百二十八

唐董雄　古鈔卷中　珠林二十六　廣記一百十一

唐咸陽婦人梁氏　珠林七十六　廣記三百八十六

唐傅奕珠林七十九　廣記一百十六詔訓地

唐兗州人珠林二十八　廣記二百九十七

唐睦仁蒨作髓珠林六　廣記二百九十七

唐潘果古鈔卷下　珠林七十三

卷六

唐李知禮珠林六十四　廣記一百三十二

唐薛孤訓記珠林九十五　廣記一百十六藏辨

唐陸懷素珠林十八　廣記一百三

唐楊師操誤辨珠林七十六　廣記三百八十二儀

唐頓丘李氏　珠林九十四　廣記一百九

唐嵩州令　廣記一百十六巂訛眞

唐韋慶植　珠林七十四

唐王璹　珠林七十九　廣記三百八十

唐徐王任　珠林六十五

唐盧文厲　古鈔卷中

唐鄭師辯　古鈔卷中　珠林九十四　廣記七十九

唐僧義孚　廣記一百十六

唐長安市里　古鈔卷下　珠林七十四

唐李義琰　珠林七十三　廣記一百二十七

卷二

唐清禪寺　珠林十四

唐李思一　珠林九十一

唐杜智楷　珠林四十六　廣記一百十一

唐齊士望　珠林七十三　廣記三百八十二

唐劉善經　珠林二十六

唐盧元禮　珠林六十四

唐僧玄高　珠林二十六

唐裴則男　珠林九十七　廣記三百八十二

唐石壁寺　珠林五十　廣記一百九

唐陽武婦女朱　珠林五十七

唐釋僧徹　古鈔卷上　珠林九十五　廣記一百九十二

唐路伯達　珠林五十七

唐韋知十　珠林九十四　廣記九十九

唐王懷智　珠林三十三

唐夏侯均　珠林八十九

唐王會師　珠林五十二

卷三

唐劉摩兒　珠林六十四　廣記一百三十二

唐館陶主簿周七　珠林七十四　廣記一百二十

唐李虔觀　珠林十八

唐信都元方　珠林七十二

唐封元則　珠林七十三

唐李信　珠林五十二　廣記一百三十四

唐孫壽　珠林十八　廣記一百三

唐童子寺　珠林十四

唐任五娘 珠林九十四 廣記一百三
唐姚明解 珠林七十九
唐謝氏 珠林九十四
唐濟陰縣 珠林十八
唐漁陽縣 珠林十四
唐倪氏妻皇甫氏 珠林六十二
唐司馬喬卿 珠林十八 廣記一百三
唐徹禪師 古鈔本卷上 珠林九十五 廣記一百九

大唐新語十三卷 明刊本

新唐志注云元和中江都主簿劉肅撰此本爲馮夢禎序潘元度刻結銜題登仕郎前守江州潯陽縣主簿疑唐志爲傳寫之誤唯自唐以下諸家著錄皆稱大唐新語此本劉肅自序首題唐世說新語序文中亦有世說二字最爲謬妄馮序又稱是弇州校定竊意開之元美皆一時之傑未必至此當是潘氏所爲卷首標玉峯青霞館重摹宋板今以稗海本校之則互有訛字

各爲正訂其有二本並誤者則據廣記等書校之至政能第八標目此本亦誤刻于第四卷持法篇韋陟條尾而以第五卷忠烈篇爲第八與稗海本同唯卷首自序及卷末總論一篇爲稗海本所無或是從宋本出耳

自序

自庖犧畫卦文字聿興立記注之司以存警誡之法傳稱左史記言尚書是也右史記事春秋是也洎唐虞氏作木火遞興雖戢干戈質文或

異而九巨八索祖述莫殊宣父删落其繁蕪巨
明摭拾其疑闕馬遷創變古體班氏遂業前書
編集既多省覽爲殆則擬虞卿陸賈之作袁宏
荀氏之錄雖爲小學抑亦可觀邇來記注不乏
於代矣聖唐御寓載幾二百聲明文物至化玄
風卓爾於百王輝映於前古肅不揆庸淺輙爲
纂述備書徽婉恐貽牀屋之尤全採風謠懼招
流俗之說今起自國初迄于大曆事關政教言
涉文詞道可師模志將存勸成十三卷題云大

唐世說新語聊以宣之開卷豈敢傳諸奇人㫖

元和丁亥歲有事于圜丘之月序

總論

史冊之興其來尙矣著頡代結繩之政伯陽主

藏室之書晉之董狐楚之猗相皆𠕁牘椎輪也

仲尼因魯史成文著爲春秋尊君卑臣去邪歸

正用夷禮者無貴賤名不達於王者無賢愚不

由君命者無大小邪行正柬其人人正國邪全

棄其國此春秋大旨也故志曰仲尼成春秋而

亂臣賊子懼又曰撥亂世反諸正莫近於春秋春秋憑義以制法垂文以行教非徒皆以日繫月編年敘事而已後之作者無力病諸司馬遷意在博文綜覈疎略後六經而先黃老賤處士而寵奸雄班固序廢興則褒時而蔑祖德述政教則左理本而右理典刑此遷固之所蔽也然遷辭直而事備固文贍而事詳若用其所長蓋其所短則昇堂而入室矣范曄細公才而採私論捨典實而飾浮言陳壽意不逮文容身遠害

既乖直筆空紊舊章自茲以降漸已陵替也國家革隋之弊文筆聿修貞觀開元述作爲盛蓋光於前代矣自微言既絕異端斯起莊列以仁義爲芻狗申韓以禮樂爲癰疣徒有著述之名無裨政教之闕聖人遺訓幾乎息矣昔荀爽紀漢事可爲鑒戒者以爲漢語今之所記庶嗣前修不尚奇正之謀重文德也不褒縱橫之書賤狙詐也刊浮靡之詞歸正也損術數之略抑末也理國者以人爲本當厚生以順天立身者以

學爲先必因文而輔教纖微之善罔不備書百
代之後知斯言之可復也

酉陽雜俎二十卷續集十卷 明刋本

新唐志及崇文總目并三十卷中興書目則云雜俎二十卷續雜俎十卷見玉海郡齋讀書志書錄解題同說者謂唐志崇文之三十卷蓋合續雜俎計之顧近代著錄家有宋元本前集無舊本續集胡應麟少室山房筆叢云酉陽雜俎世有二本皆二十卷無所謂續者近於太平廣記中鈔出續記不及十卷而前集漏佚者甚多悉鈔入續記中為十卷俟好事者刻之而稗海及

津逮秘書皆只有前集通行坊本有續集不言是鈔綴而成故　四庫提要致疑於此余辛巳於日本市上購得明萬歷戊申四川道監察御史內鄉李雲鵠刻本前有宋嘉定癸未武陽鄧復序云陳君江刊此前集二十卷又缺其序余以家藏續集十卷並前集之序畀之遂爲全書然則續集在宋時已微自鄧氏重刻以後始有全書又有明海虞趙琦美序言得是書之原委並增補續集之由然則此書之前集根原於宋

刻本而續集則鄧氏所藏亦宋本也唯趙氏有所綴緝耳趙氏以收藏鳴一代所謂清常老人者是也其語必不誣　提要疑續集從太平廣記鈔出何以得其六篇之目意胡應麟以意爲之今閱此書乃知本于李刻非原于胡氏

又提要云段氏自序凡三十篇爲二十卷今自忠志至肉攫部凡二十九篇尚闕其一遂疑語資篇後當有破蝨錄一篇今以此本校稗海本第四卷禍兆篇下此本有物革一篇津逮本亦

有之目錄則無葢稗海本禍兆篇其十條此以前四條爲禍兆而以後六條爲物革觀後六條皆言物變並無禍患　提要所録亦同稗海本故有破疑一疑

又按段氏序凡三十篇今核之自忠志至尸穸凡二十七篇加以諾皐上下廣動植四卷實五類八篇又加末卷內攫部實三十六篇按玉海引中興書目云三十二篇與自序不合余疑段氏原書本三十卷無所謂續集經宋人刪削爲

二十卷南渡後好事者又從他書鈔綴爲續集十卷以合于唐志其自序篇卷所云二十卷三十篇三十二篇者當亦後人各就所有錄之故參錯不相應今以動植四卷爲一篇恐古無此式也其續集六篇之目亦鈔綴者意撰唯非胡應麟創始耳

酉陽雜俎序

段成式酉陽雜俎三十卷唐書藝文志載之於丙部子錄小說家今陳君所刊止前集二十卷

又鈌其序余以家藏續集十卷并前集之序畀之遂爲全書謹按成式出於將相之胄襲乎珪組之榮而史氏稱其博學强記且多奇篇秘籍今考其所論譔著有書生終身耳目之所不能及者信乎其爲博矣然是書也世所罕睹是以周使君訪之而無有管博士得之而未全余家聚書萬有餘卷奧編隱帙居多而此書偶在所錄陳君知而求之甚力姑序所以俾廣其傳嘉定癸未六月既望武陽鄧復遯甫題

序

文獻通考載酉陽雜俎前集二十卷續集十卷世僅行其前集吳中廛市鬧處輒有書籍列入簷廊下謂之書攤子所鬻者悉小說門事唱本之類所謂門事皆閨中兒女子之所唱說也或有一二遺編斷簡如玄珠落地間爲罔象得之美每從吳門過必於書攤之上覓書一遍歲戊子偶一攤見雜俎續集十卷宛然具存乃以錢金易歸奮然思校恨無善本美堂兄可菴案頭

有校本雜俎前集因詢其據何本校定兄曰吾婦翁繆含齋可貞氏平生好讀奇書嘗見崑山俞質夫先生有宋刻雜俎因假是書吾轉錄此冊耳美喜甚便攜之歸開窗拂几校三四過其間錯誤如數則合爲一則者輒分之脫者輒補之魚亥者就正之不可勝屈指矣又爲搜廣記類書及雜說所引隨類續補歲乙巳嘉禾項君玉氏復以數條見示又所未備也復爲續之乃知是書必經人刪取不然何放逸之多乎美每

欲刻之而患力不勝丁未官留臺侍御內鄉李
公有士安元凱之僻與美同好自美案頭見之
欣然欲刻焉美曰子不語怪而雜俎所記多怪
事奈何先生廣齊諧也先生曰否否禹鑄九鼎
而神奸別周公序山海經而奇邪著使人不逢
不若焉噫世有頗行涼德者侍御既以章疏爲
鼎爲經以别之矣乃茲刻又大著怪事而廣之
豈謂有若尸豸諸皋所記存之於心未見之於
行事者又章奏所不及攻而人所不及避也藉

此以誅其心僇其意使暗者昧者皆趨毋日不至煩白簡矣是亦息人心奇瑰之一端云迪功郎南京都察院照磨所照磨海虞趙琦美撰

遊仙窟一卷

此書中土著錄家皆未之及首題寧州襄樂縣尉張文成作日本人皆以爲張鷟即朝野僉載者按唐書張鷟（附張薦傳）鷟字文成登進士第授岐王府參軍調長安尉遷鴻臚丞證聖中天官劉奇以鷟及司馬鍠爲御史性躁下儻蕩無撿罕爲正人所遇又云鷟屬文下筆輙成浮豔少理致此書稱積石山有神仙窟（水經注積石山有唐述窟）文成奉使河源於仙窟遇崔十娘與之倡酬夜合

男女姓氏幷同會眞記而情事稍疏以駢麗之辭寫猥褻之狀眞所謂儻蕩無撿文成浮豔者較之謂張君瑞卽元微之所託名尤爲可信其注不知誰作其於地理諸注皆以唐十道證之則亦唐人也注中引陸法言之說是猶及見切韻原本又引范泰鸞鳥詩序孫康鏡賦揚子雲秦王賦（此當有誤）皆向所未聞者又引何遜擬班婕妤詩亦馮氏詩紀所不載他如稱夫蒙曰陳三曰姓名皆奇未詳爲何人此書日本別有刻本

分爲五卷其注中有引稗雅一條則後人所羼入原本未有也

嵯峨天皇書卷之中撰得遊仙窟召紀傳儒者欲傳受也諸家皆無傳學士伊時深愁歎于時木嶋社頭林木鬱鬱之所燒木結草有老翁閉兩眼常誦之問讀遊仙窟云云也伊時聞及潔齋七日整理衣冠愼引陪從參詣翁所誰來答曰唯唯跪申爲得遊仙窟所參也云云翁曰我幼少自杏受此書年闌倦事僅所學誦而已重

申願教此書僕苟候王家居學士之職少幼暗
文無讀垂哀矜翁諳讀之伊時付假名讀一帙
畢還歸之後送種種珍寶菴跡異香郁郁無其
跡其後感書幾乎大明神爲化現耳
文保三年四月十四日授申圓禪菴序畢
文章生英房

太平廣記五百卷 明刊本

太平廣記世無宋槧本明嘉靖丙寅談愷始得鈔本刻之長洲許氏又據以重刻又有活字本亦原于鈔本至 國朝乾隆十八年天都黃氏縮爲巾箱本邇來書坊又即黃本重刊此本每卷題明長洲許自昌玄祐甫校（許氏嘗刊書余所得李杜集次山集皮子文藪皆有許氏刊本疑是書估也）據談氏自序尙有闕文闕卷胡應麟二酉綴遺稱其闕嗤鄙類二卷無賴類二卷輕薄類一卷酷暴類闕胡淛等五事

婢女類闕李誕女等七事談謂遍閱諸藏書家悉然疑宋世已亡又言輕薄類談已考補今以許本總目所注闕卷闕條較之頗與胡說合顧卷中則皆已考補唯輕薄類胡士使朔方一條劇燕一條酷暴類李紳一條仍闕而未補黃許二本皆同嗤鄙類王智興一條韋氏子一條崔育一條宇文翃一條道流一條仍斷爛不全二本皆同又許本嗤鄙類王播一條姓嚴人一條楊錚一條[illegible]薄士流一條皆有斷爛黃本皆補塡其他字為黃本所[illegible]

補者不少婦人類兩本皆補全黃本於此類前尚有記云此卷宋板原闕余考家藏諸書得十一人補之其餘闕文尚俟他日十山談愷志然則黃氏既據許本補足則不應載談氏說而別無考補之語且許氏本所補每條注出處間有數條未注而黃本於前十一條皆不注則又甚不可解也許氏此卷亦有記云此卷宋板原闕舊刻復贅一卷今訂取其一倘有謬盭不妨更駁其語亦不甚明了竊意此數卷中固有習見之條亦有甚

隱祕者不知其從何書補入若以許氏重刊此書時得別本補之而其中不應復有斷爛若以爲按目據他書補入則用力亦自不少何以許黃二氏皆不自標且何以又多不注出處　提要箸錄但引胡氏之說以爲仍是不完之本而未卽許黃二本互勘余又未見談氏原刻第就許黃二本箸其參錯如此他日倘得談本再覈焉

又按胡應麟云太平廣記引用書凡三百四十

餘種此就廣記總目前所所標引用書目數之也

今以全書逐條核之其書所有而目錄未標者

又五十二種雖其中不無傳刻之誤然爲前目

所遺正自不少余別爲補目于後俟再詳考焉

傳記 六十九　松川錄 七十八

廣德神異記 七十九　傳異記 七十九

西京記 九十七　廣宮異記 一百十一

傳神錄 一百十六　南楚新聞 一百二十三

祥異集驗 一百卌七 二百八十　幽冥錄 一百六十

湖海新聞夷堅續志前集十二卷後集七卷 元刊本

首題新編湖海新聞夷堅續志綱目旁注前集二字以下不題新編二字分人倫靈異符讖拾遺人事治道藝術警戒報應九門凡一百八十三條無撰人刊刻名氏後集題重刊湖海新聞夷堅續志次行題江陰薛詡汝節證刊分神仙道教佛教文華神明恠異精恠七門凡二百五十八條每半版十五行行二十三字前後集款式皆同其分門亦無複者的為一人所撰箸其

刋刻亦一時所爲不知何以前集不題薛氏重刋之名而後集題之按李申耆養一齋集有此書前集跋稱不分卷分八門凡二百二十一條首題重刋二字次題江陰薛翮汝節刋其前一行末有一編字而無人名其第一條曰大元昌運今按此書前集亦以大元昌運爲首而分門則嬴分條則絀當是有分合刪增者未知誰爲祖禰也至其後集李氏亦未見其書雖小說家亦不盡無稽而較景廬原書尤可資談助讀

廬就一人之所見聞成書百餘卷此搜兩宋遺聞以逮元初僅成此數冊故較簡而要也

楊上善黃帝內經太素廿三卷又零殘一卷影古鈔卷子改摺本

按李濂醫史徐春甫醫統並云楊上善隋大業中爲太醫侍御述內經爲太素顧隋志無其書新舊唐志始著楊上善黃帝內經太素三十卷黃帝內經明堂類成十卷崇文總目郡齋讀書志書錄解題皆不著錄知此書宋代已佚故高保衡林億等不及見宋志楊上善注黃帝內經三卷未足據也日本藤原佐世見在書目有此

書蓋唐代所傳本文政間醫官小島尙質聞尾
張藩士淺井正翼就仁和寺書庫鈔得二十餘
卷亟使書手杉本望雲就錄之以歸自後乃有
傳鈔本此本每卷有小島尙質印楣上又據諸
書校訂亦學古親筆蓋初影本也是書合靈樞
素問纂爲一書故其篇目次第與二書皆不合
而上足以證皇甫謐下足以訂王冰詢醫家鴻
寶也但楊上善爵里時代古書無徵據其每卷
首題通直郎守太子文學臣楊上善奉勅撰注

按唐六典魏置太子文學自晉之後不置至後周建德三年置太子文學十人後廢皇朝顯慶中始置是隋代並無太子文學之官則上善爲唐顯慶以後人又按此書殘卷中丙主左手之陽明注云景丁屬陽明者景爲五月云云唐人避太祖諱丙爲景則上善爲唐人審矣醫史隋統之說未足據也

今本漢書地理志蜀郡湔氐道注江水過郡七行二千六百六十里識者知其誤趙一清得見

宋本云是過郡九行七千六百六十里說文繫傳引漢志亦與宋本合而又雜引近代人之說以後世計里強合漢代謂宋本亦未合今按此書第五卷手陽明外合於江水內屬於大腸注江水出蜀岷山郡升遷縣東南流入海過郡九行七千六百六十里也亦與宋本漢志合是宋本是而今本非無可疑者附記于此

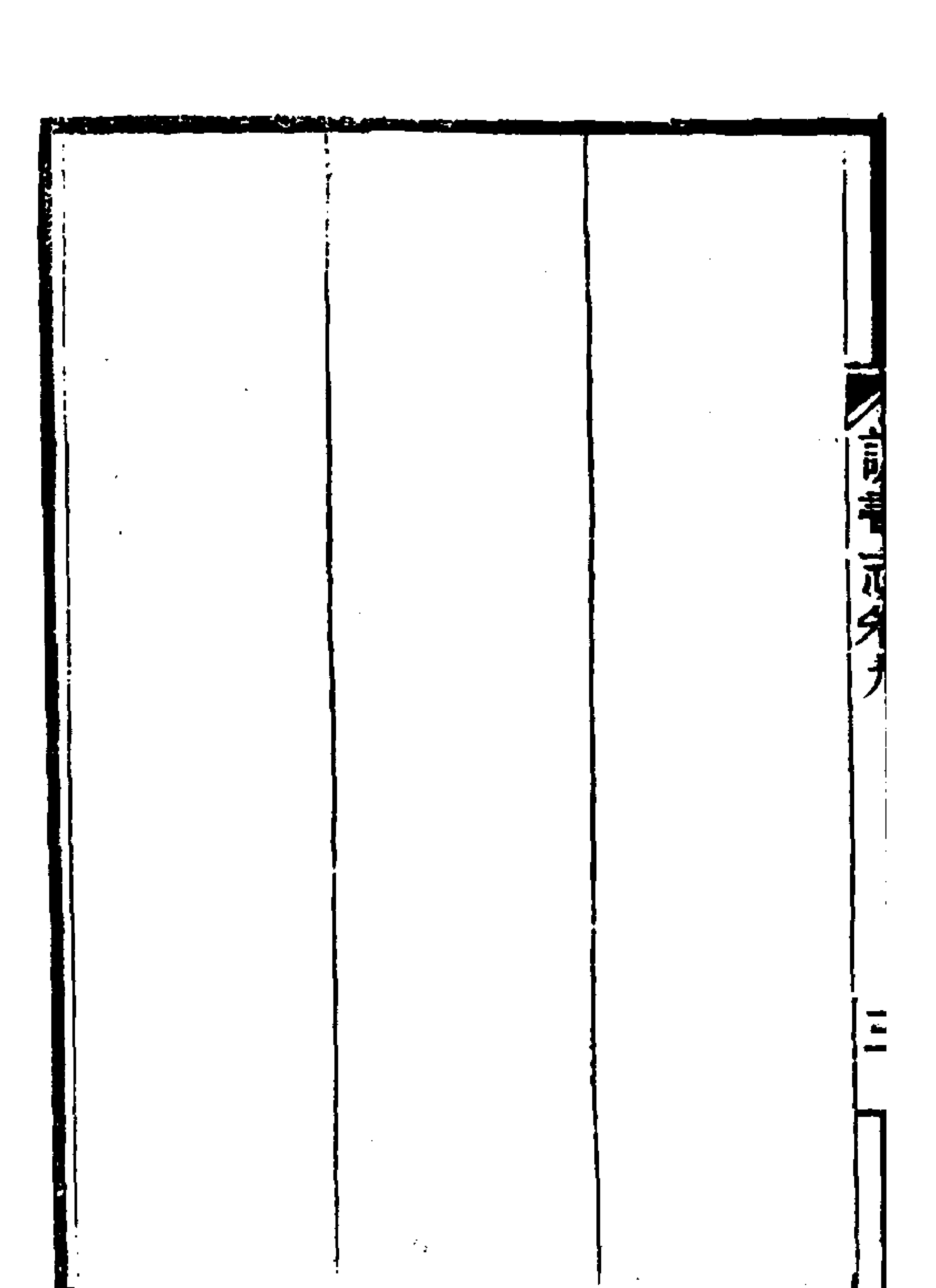
又按宋高保衡林億等重廣補注黃帝內經序云隋楊上善纂而為太素時則有全元起者始

爲之訓解是醫史醫統致誤亦由高保衡等又

按南史王僧儒傳有侍郎全元起欲注素問訪以砭石語（汲古本誤全爲金）則全元起亦非隋人埘訂於此

余又得影鈔本十部仍裝爲卷子有錦小路印

按錦小路爲日本舊諸侯藏書最富在小島學古之前是此書影鈔不自學古始



黃帝明堂一卷 卷子本

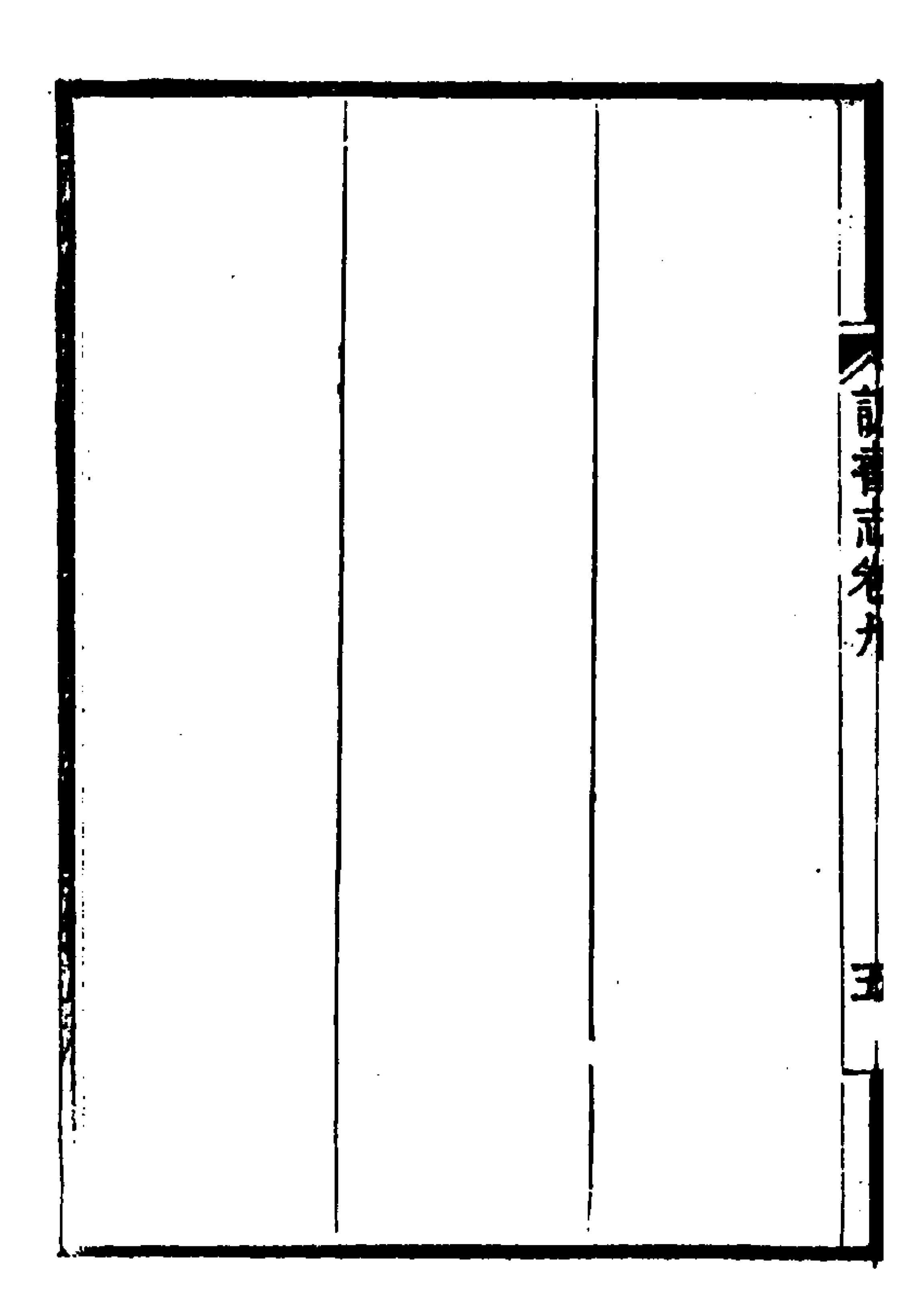
首題通直郎守太子文學臣楊上善奉敕撰注
前有自序云是以十二經脈各爲一卷奇經八
脈復爲一卷合爲十三卷今僅存第一卷耳按
舊唐志有楊上善黃帝內經明堂類成十三卷
此無類成二字然必一書也森立之訪古志云
此書寶素堂藏余所得卽小島學古本用油素
雙鉤字體精整想見原本猶是唐人手筆卷末
有永仁中丹波長高題識五條亦與訪書志合

森氏稱其體手太陰一經自肺藏形象以至經行腧穴纖悉具載更有注文解腧穴名義及主治病症極爲精審實係千金外臺所不有森氏精醫術博極羣書所言當不誣原本篇幅過高不便爲摺本乃仿宋刻字體版以餉世其中訛字悉仍其舊精斯術者自能辨別至楊上善相傳爲隋人余考唐六典魏置太子文學晉廢後周復置又廢唐顯慶中始置然則上善本唐人故隋志不箸錄詳見余內經太素跋文

千金翼方三十卷 校元本

日本文政己酉從元槧摹刻本其原本係多紀氏聿修堂物今未知所在此本係小島尚質以初印本硃校于界欄上蓋據宋本元本明王肯堂校刊本及新修本草諸書合校者自丁亥訖巳亥首尾十二年始成其精核可想

又按森立之云翼方初擬附考異二卷而未成當卽以小島校本爲之也



千金方一卷 日本刊本

日本天保三年摹刻蓋據舊鈔本入木書法亦古雅首題千金方第一幷序下題處士孫思邈撰序後一卷子目及本文俱接書蓋據卷子本體式卷末有正和四年和氣嗣成題識以下其家數世均有跋語下至觀應亡子德建治正安建武延慶康正永正天正三年止據丹波元堅序稱爲遣唐使人所齎回定爲眞人原本未經林億校定者惜只此一卷按黃氏士禮居有此

書殘本存第一至第五第十一至十五第二十一至三十共存二十卷其餘以明刻補之仍鈌第二十卷據其所跋亦是眞人原本未經林億改纂者蓋孫氏原書名千金方林億等校本名千金備急要方固自不同也

神農本草經五卷　日本森立之輯本

森氏爲日本醫官又精攷證此所輯本草經三卷考異一卷據其自序及考異引證之博決擇之精遠出孫顧二本上唯所錄上品一百二十五種中品一百一十四種下品一百一十八種葢不信李時珍綱目所載目錄而別據千金方醫心方新修本草和名本草等書以爲根源之古然顯與本經三百六十五種之數不合森氏亦不言其所以然又孫氏所輯藥對佐使之類

固爲龐雜而所輯佚文十二條顧氏又多四條森氏未見當是序例中語森氏概不之采恐亦未必隱居之舊也

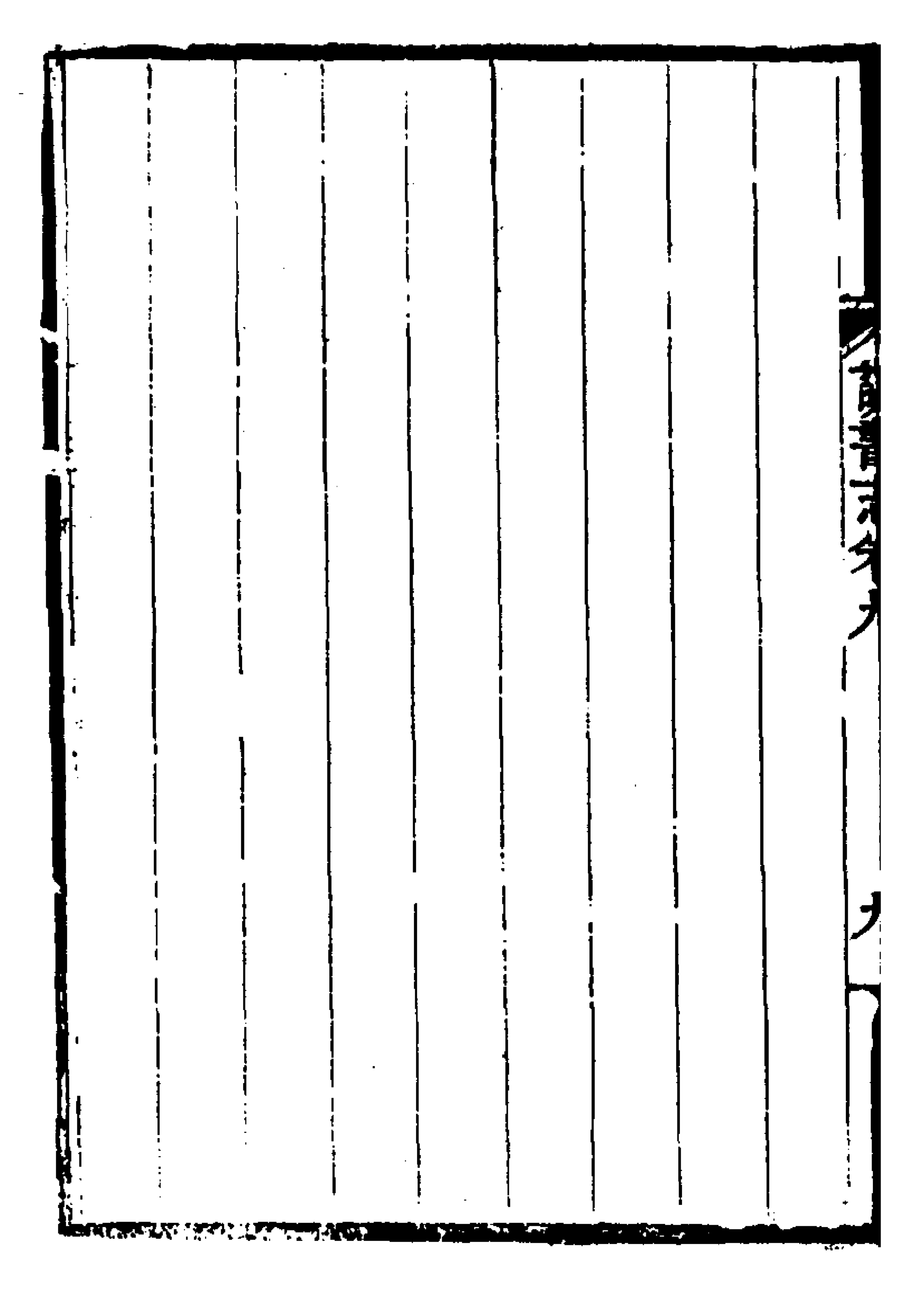
經史證類大觀本草三十一卷元刊本

元大德壬寅刊本不附寇宗奭本草衍義避孝宗嫌名蓋原于宋刻爲慎微原書按此書有兩本一名大觀本草三十一卷艾晟所序刻于大觀二年者卽此本也一名政和本草三十一卷以第三十一卷移於三十卷之前合爲一卷而刪其所引十六家本草義例最謬政和六年曹孝忠奉敕校刊者二本皆不附入寇氏衍義至元初平陽張存惠重刻政和本始增入衍義及藥有異名者注于目錄之下首有木記稱泰和甲

子下已酉冬南至晦明軒記錢竹汀考爲元定宗后稱制之年其說至確　提要以爲金泰和刻本誤余別有詳考載入

成化刻政和本草之首　至明萬歷丁丑宣城王大獻始以成化重刻政和之本依其家所藏宗文書院大觀本之篇題合二本爲一書卷末有王大獻後序自記甚明並去政和本諸序跋獨留大觀艾晟序及宗文書院木記按其名則大觀考其書則政和無知妄作莫此爲甚又有萬歷庚子巡按兩淮鹽課御史彭端吾據王本重刊並去艾晟序宗文木記　提要所稱大德本及錢竹汀所錄皆是此種　提要見

此本亦增入衍義遂謂元代重刊又從金本錄入而不知大德原本並無衍義也又有朝鮮國翻刻本一依宗文本不增改一字較明人爲謹飭焉此書集本草之大成最足依據至李時珍本草綱目頗傷龐雜不爲典要顧大觀政和兩本糅雜不清前人未見古本多不能分别故爲之詳疏如此

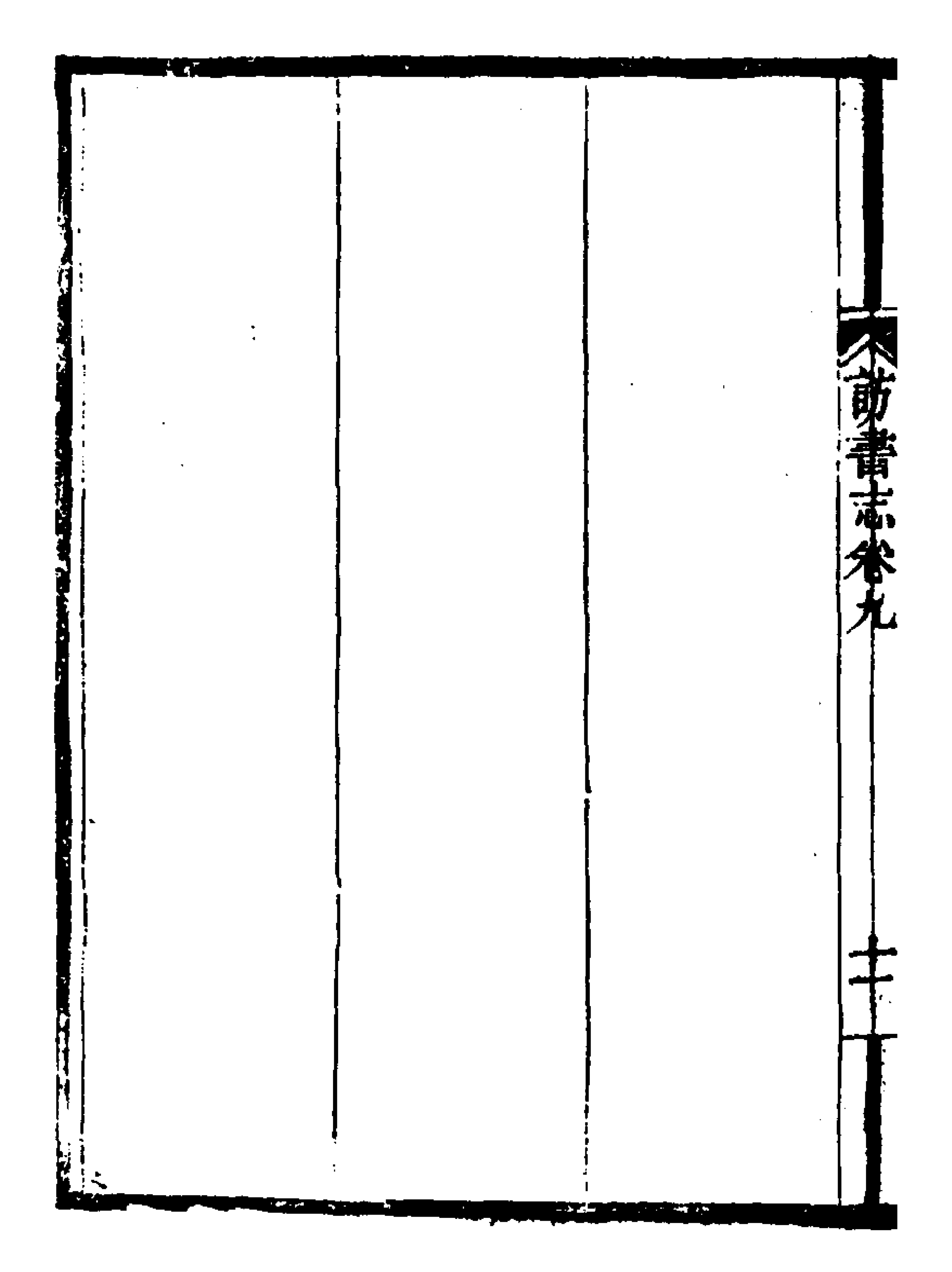


本草衍義二十卷目錄一卷宋刊本

首載政和六年十二月廿八日付寇宗奭劄子又題宣和元年　月本宅鏤板印造宣教郎知解州解縣丞寇約校勘目錄及第一卷之首題通直郎添差充收買藥材所辨驗藥材寇宗奭編撰趙希弁讀書後志作本　廣義與其序例不相應當誤也自序稱重定本草及圖經有數用已私失於商較并考諸家之說參之事實覈其情理證其誤脫以為此書蓋為掌禹錫等補注

神農本草蘇頌等本草圖經而作也余按大觀二年唐愼微之本草已刻于漕司至政和六年曹孝忠又奉命校刊愼微之書何以寇氏一不議及余意大觀政和年歲相近漕司之本或流傳未廣至曹氏校證類而宗奭之書已成嘗以質之森立之立之云此書通編藥名次第全與唐蘇敬新修本草相符日本現存蘇敬本草十卷余已得其影鈔本寇氏蓋以證類本草分門增藥爲非是因就新修而作衍義也然則掌氏蘇氏之書與新修本草義例相同又云寇

氏辨正藥品凡四百七十二種發明頗多蓋翻
性味之說而立氣味之論東垣丹溪之徒多尊
信之本草之學自此一變然則寇氏本非爲愼
微之書而作衍義張存惠刊證類本草以寇氏
書入之已失其旨有明一代遂無刊本而四
庫不得著錄此當急爲流布者也



傷寒論十卷　影北宋本

傷寒一書後人多所更亂而所據者大抵以成無已註本爲集矢不知成氏本亦非叔和所編眞面目蓋叔和於每證治法相同者不嫌複載成氏則但載其初見者以後則云見某證中以省煩然醫道至密古人不憚反覆叮嚀意自有在今省去之反開學苟簡之弊然自成氏註解後林億校進本遂微箸錄家亦皆以成氏本爲叔和原書冤矣余在日本初得其國寬文刊本

見其與成氏注解本不同而刻手草率誤字甚多厥後得其翻刻明趙清常仲景全書本而後知成氏本果非叔和原書然開篇題名下卽著明趙開美校刻沈琳仝校字樣是已非宋本舊式最後於書肆得此影寫本每半葉十行行十九字首題傷寒論卷第一次行題漢張仲景述晉王叔和撰次再下行低三格辨脈法第一平脈法第二又下行低二格辨脈第一再下頂格問曰云云乃知趙氏本根源於宋刻但爲題校

刋姓名遂移其行第清常收藏名家亦爲流俗所染此本影寫
精緻儼然北宋舊刻唯第五一卷第六上半卷
第八九十三卷摹寫稍弱紙質亦新當又是後
來補寫也竊怪日本著錄家皆以趙開美本爲
最古而此本尚存其國未見甄異余乃無意得
之歸後屢勸人重刻竟無應者念此書爲醫家
本經日本翻刻趙本其板已毀恐他日仍歸湮
滅故特錄其經進官階於左以審世之存心濟
世者

傷寒論序

國子監

准　尚書禮部元祐三年八月八日符元祐三
年八月七日酉時准　都省送下當月六日
勑中書省勘會下項醫書册數重大紙墨價高
民間難以買置八月一日奉
聖旨令國子監别作小字雕印内有浙路小字
本者令所屬官司校對别無差錯卽摹印雕版
並候了日廣行印造只收官紙工墨本價許民

閑請買仍送諸路出賣奉

勑如右牒到奉行前批八月七日未時付禮部

施行續准禮部符元祐三年九月二十日准

都省送下當月十七日

勑中書省尚書省送到國子監狀據書庫狀准

朝旨雕印小字傷寒論等醫書出賣契勘工錢

約支用五千餘貫未委於是何官錢支給應副

使用本監比欲依雕四子等體例於書庫賣書

錢內借支又緣所降

朝旨候雕造了令只收官紙工墨本價即別不
收息慮日後難以撥還欲乞
朝廷特賜應副上件錢數支使候指揮向書省
勘當欲用本監見在賣書錢候將來成書出賣
每部只收息壹分餘依元降指揮奉
聖旨依國子監主者一依
勑命指揮施行
治平二年二月四日
進呈奉

聖旨鏤版施行

朝奉郎守太子右賛善大夫同校正醫書

飛騎尉賜緋魚袋臣高保衡

宣德郎守尚書都官員外郎同校正醫書

騎都尉臣孫奇

朝奉郎守尚書司封郎中充祕閣校理判

登聞檢院護軍賜緋魚袋臣林億

翰林學士朝散大夫給事中知制誥充史館

修撰宗正寺修玉牒官兼判太常寺兼

禮儀事兼判祕閣祕書省同提舉集禧
觀公事兼提舉校正醫書所輕車都尉
汝南郡開國侯食邑一千三百戶賜紫
金魚袋臣范鎮

推忠協謀佐理功臣金紫光祿大夫行尚書
吏部侍郎參知政事柱國天水郡開國
公食邑三千戶食實封八百戶臣趙槩
推忠協謀佐理功臣金紫光祿大夫行尚書

吏部侍郎參知政事柱國樂安郡開國
公食邑二千八百戶食實封八百戶臣

歐陽修

推忠協謀同德佐理功臣特進行中書侍郎
兼戶部尚書同中書門下平章事集賢
殿大學士上柱國廬陵郡開國公食邑
七千一百戶食實封二千二百戶臣曾
公亮

推忠協謀同德守正佐理功臣開府儀同三

司行尚書右僕射兼門下侍郎同中書
門下平章事昭文館大學士監修國史
兼譯經潤文使上柱國衞國公食邑一
萬七百戶食實封三千八百戶臣韓琦
知兖州錄事參軍監國子監書庫臣郭直
卿
奉議郎國子監主簿雲騎尉臣孫準
朝奉郎行國子監丞上騎都尉賜緋魚袋

臣何宗元

朝奉郎守國子司業輕車都尉賜緋魚袋

臣豐稷

朝請郎守國子司業上輕車都尉賜緋魚

袋臣盛僑

朝請大夫試國子祭酒直集賢院兼徐王

府翊善護軍臣鄭穆

中大夫守尚書右丞上輕車都尉保定縣開

國男食邑三百戶賜紫金魚袋臣胡宗

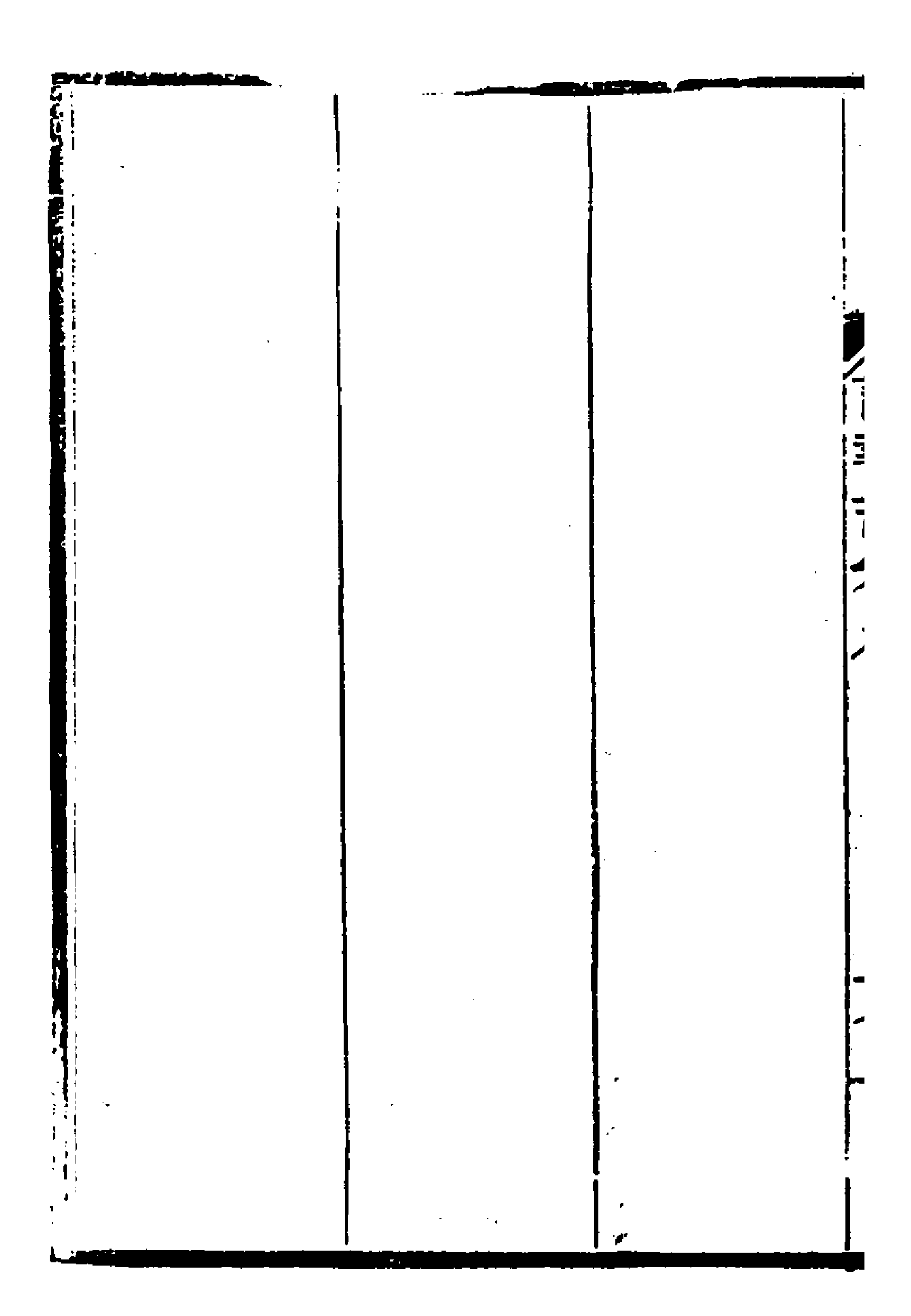
愈

中大夫守尚書左丞上護軍太原郡開國侯食邑一千八百戶食實封二百戶賜紫金魚袋臣王存

中大夫守中書侍郎護軍彭城郡開國侯食邑一千一百戶食實封二百戶賜紫金魚袋臣劉摯

正議大夫守門下侍郎上柱國樂安郡開國公食邑四千戶食實封九百戶臣孫固

太中大夫守尚書右僕射兼中書侍郎上柱
國高平郡開國侯食邑一千六百戶食
實封五百戶臣范純仁
太中大夫守尚書左僕射兼門下侍郎上柱
國汲郡開國公食邑二千九百戶食實
封六百戶臣呂大防



脈經十卷 宋嘉定何氏本

王叔和脈經十卷隋志已著錄新唐志同而舊唐志僅有二卷之本此宋林億等所謂好事之家僅有存者故五代高陽生脈訣得而託之然自熙甯頒布以後脈訣仍自盛行直至元戴啟宗爲刊誤始昭然知脈訣非叔和書顧脈經雖一刊於熙甯再刊於紹聖三刊於廣西漕司四刊於濮梁何氏元泰定間又刊於龍興儒學而傳習者終稀據諸家敘錄可見良以經旨淵奧非貫穿

素靈扁佗者未易領取明代畢玉袁表沈際飛諸本皆從秦定出而舛誤尤甚唯吳勉學醫統正脉所收取源于何氏至今尚有存者而四庫提要乃未收此書殊不可解嘉慶間阮文達公始得影鈔何氏本著于未收書目中惜未翻雕傳世金山錢氏又從袁刻錄入亦未爲善本坊間所行更無論矣余從日本得宋刻何氏原本又兼得元明以來諸本乃盡發古醫經書與之互相比勘凡有關經旨者悉標於簡端非唯

可據諸經證此書亦可據此書訂諸經別詳札記語宋葆初詩昌大令存心濟世若不悉及見而亟梨諸版嗟乎人命至重二十四脈判於豪髮俗醫沈伏遲緩之不分妄逞臆見率爾下藥殺人不須自刃夭折付之天命而蒼生之禍極矣此書出吾願天下之業斯術者未能洞微此旨慎勿漫摻刀圭光緒十有九年夏四月記于鄰蘇園

脉經十卷 影鈔元刊本

元泰定四年龍興路醫學教諭謝縉翁刊本前有東陽柳贇序又有謝縉翁自序並載移文一首據縉翁後序稱以官本及廣西漕司本又得鄉人黃南牖家本合校柳贇序云其卷帙篇第一㕍陳氏廣西之舊故陳孔碩一序亦賴之以存今以校何大任本互有異同而不如何本之勝唯劉條提行此本又較勝之後來袁表沈際飛等皆從此本出也又有成化十年畢玉重刊此

本則訛謬尤多云此本爲日本醫學提舉多紀
氏所藏卽著聿修堂各醫書之家也

柳贇序

謝縉翁序

宋校定脉經序

熙寧元年劄子

紹聖三年劄子

泰定四年劄子

以上袁表本皆載之今不錄唯此劄子後有

謝縉翁重識一段袁本不載今附於左

泰定四年六月初四日

中奉大夫江西湖東道肅政廉訪使朶列禿

書吏劉伯貞

脉經皆依宋監本及廣西校定刻布其中疑處並係元本不可輒改序中已言之矣今再取二本元刻本末及今憲司准申指揮并刻之庶讀者知其原云

廬陵謝縉翁重識

脉經十卷　明刊本

明袁表重刊脉經蓋以泰定四年本爲原而刪有校改並有印行後剜改者據徐中行札知所據本中多糢糊屬袁氏校正故不免臆補之處自袁氏以前此書唯有成化中淮陽刊本及趙府居敬堂本皆流傳不多自袁氏本出此後重刊皆據其本不可謂之無功此書余得之小島朱藍墨筆校記其硃筆者嘉定何太任本藍筆者明淮陽刊本墨筆者則據素靈難經傷寒甲

乙等書可稱精詳每卷後有學古校讀年月幷記與其友人同諸姓名蓋不啻三四覆校然叔和所引書今不盡見其源多截千金方小島未以千金校之且至六卷以後亦第以宋本互校未及旁引他書甚爲漏略故余復以硃筆勘之凡見於諸醫經者異同悉著之不嫌其煩瑣也

蕭世基脈粹一卷　永正五年鈔本

此書晁氏讀書後志著于錄言治平中姚誼序之書錄解題宋志皆不載此日本永正五年鈔本首有治平三年姚誼序與晁氏說合次有嘉定癸未李撰跋蓋又南渡後崇川王進甫重刻并附王叔和脈賦書此偽今只存脈粹一書係小島學古舊藏森立之訪古志亦不載據姚李二序知世基字處厚吉州龍泉人

世爲神農學者大要以察脈論病爲急然醫經

方書祖述浩博罕際其會非性識頴銳通貫文藝者曷究其蘊河南蕭君處厚 世基 簪紱名家少業儒術屢應鄉薦士大夫賢而愛之處厚嘗因伯父及母氏數不妄節醫家者流率多庸淺固留意於醫輒詣淵奥鄉曲閭有少疵癘必就之取愈處厚不以貧富待之如一賢不肖以此尤亟之嘗閱内經及歷代書訣患其隱昧難曉撮取衆善類成一編名曰脈粹雖根本聖賢而指括徑捷視醫道如指掌誠書訣之喉衾也不

忍管攉其善且欲傳之於人庶札瘥者無鄙夭之患稚子耋翁胥格仁壽實大君子用心矣與夫得一要義重襲深櫝惟恐人見聞者萬萬相遠乎承乏邑事既熟處厚之爲人復嘉其存意故舉其大略冠于篇治平三年五月既望大常博士知吉州龍泉縣事姚誼序

是書乃吉州龍泉上務隱君子世基處厚作也應名脈粹大常博士姚公誼出宰龍泉時序云詳矣處厚伯氏吏部銀青公世京崇寧間嘗以授大

丞相韓公忠彥韓公授董大丞汲大丞得之獻

試輙效活人甚眾名振京師實愛不啻珠玉一

時業醫者俯伏其門顧求恐後中更南渡往往

散失不全崇川王君進甫迄獲善本重加校正

刻梓與天下共就以叔和脈賦附于卷右總之

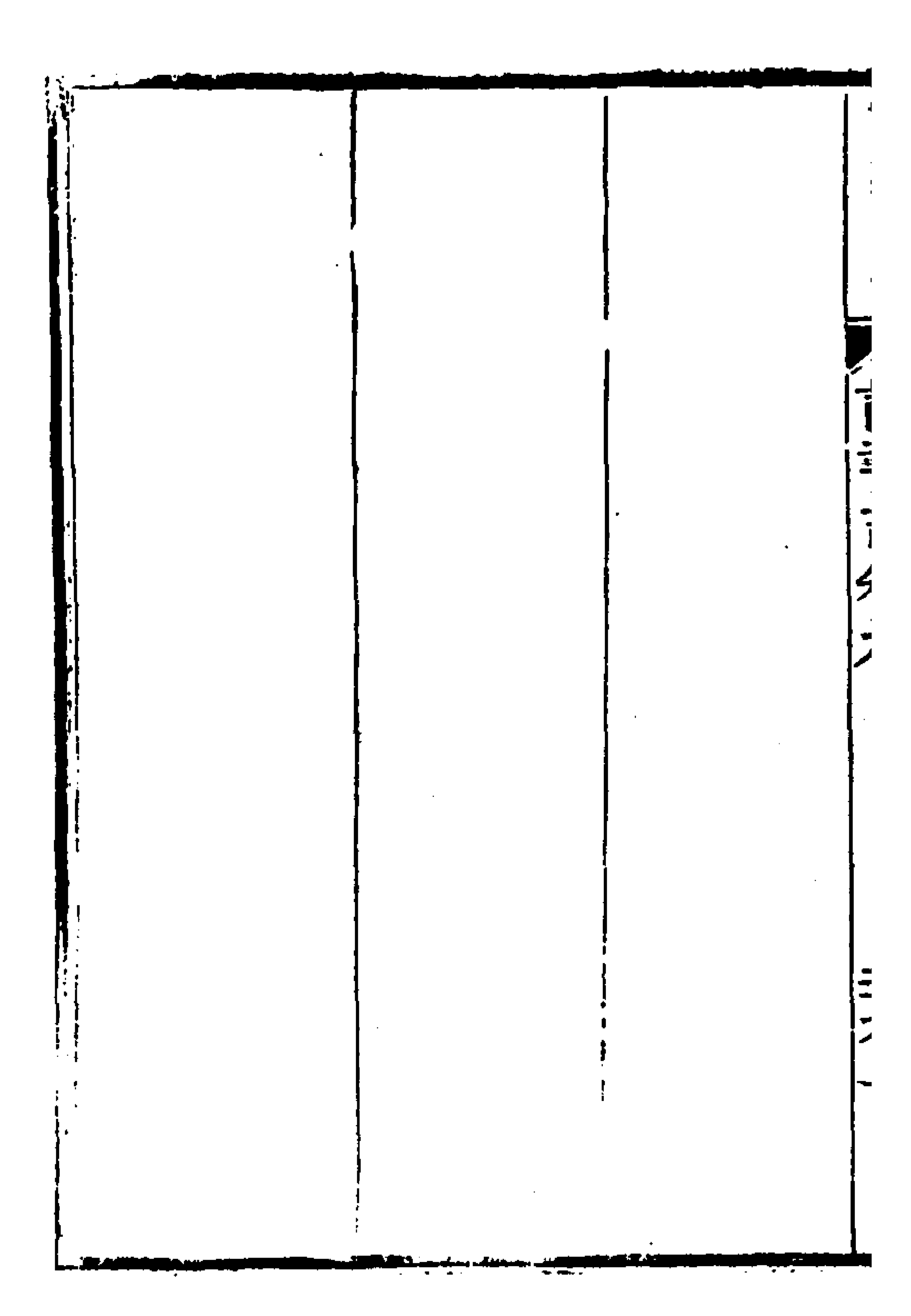
曰診脈要捷濟人利物之量可謂廣矣獨惜其

未詳是書流傳之本末蕭君儀甫又能錄而遺

之尤可嘉尚儀甫名來儀好古博雅乃處厚孫

姪云嘉定癸未上巳日修職郎進州録事參軍

李撰謹書



鍼灸甲乙經十二卷

序例後有正統丁巳重刊本記每半葉九行行廿四字按近世所行甲乙經唯醫統正脈刊本而脫誤宏多更有以林億等校注作正文者如第一卷心牀惕條下引楊上善之說上善隋唐閒人士安何得引之此本不載楊上善說凡林億等校語俱不載亦無林億等序知所原在未校正之前其他亦多與千金外臺所引合遠勝醫統本惜有殘缺據張金吾藏書志有明初鈔

本後有熙寧二年鏤板牒後列富弼趙抃等銜名又陸氏藏書志亦有正統刊本則此書善本尙未絕於中土敬告留心醫籍者當急爲刻之

葛仙翁肘後備急方八卷

明萬歷二年李栻刊本按李栻刊有通鑑紀事本末亦好事者但此書既經中統楊用道附廣已非隱居之舊至元丙子又刊於烏氏至栻爲之再刻又非皇統本之舊森立之訪古志云據朝鮮醫方類聚所引亦是用道附廣本而今本所無者十四門醫心方所引亦時多差互然則此爲烏氏所删與抑李栻所删歟今皇統本不可見至元本亦不聞有藏者甚可惜也

又此書有萬歷三年胡孟晉重刊本日本延享丙寅浪華沼晉文據以翻刻以外臺千金證類本草所引校刊于界欄上頗爲不苟唯沼晉不見醫方類聚及醫心方猶未爲盡善也小島春沂有補輯本攷訂極精程永培六醴齋所刊直據萬歷本無甚異同

諸病源候論五十卷目錄一卷　影南宋本

影南宋本巢氏諸病源候論五十卷首題諸病源候論卷一不冠以巢氏二字次題大業六年太醫博士巢元方等奉勅撰次題風諸病原本皆爲懷山閣所藏缺第四十四十一四十二四十三凡四卷以酌源堂所藏宋殘本補枼之首有金澤文庫印日本古時官庫藏書之所也此本爲小島學古從宋本影摹者按隋書經籍志有諸病源候論五卷目一卷吳景賢撰舊唐志

則作五十卷吳兢撰皆不言巢氏書新舊唐志則二書並載　按要疑當時本屬官書元方與兢一爲監修一爲編撰故或題兢名或題元方名實止一書隋志吳兢作吳景賢或監之誤其作五卷亦當脫一十字如止五卷不應目錄有一卷按　提要所云隋志五卷五下脫十字至確又稱吳與巢同撰此書今以宋本照之題爲元方等撰與晁公武讀書志所稱合足見此書非元方一人之力惟吳景賢之名已見隋書

麥鐵杖傳　提要疑賢爲監之誤未免失之此書有明方鑛汪濟川吳勉學等刊本近亦不多見通行者嘉慶閒胡益謙刊本以此本校之胡本之悞不下數千字且有十數條脫漏者卽如篇首標題增巢氏二字論上加總字次刪大業六年等奉勅上字每類諸病改爲病諸下又增候字其爲庸妄已可槪見余謂王燾外臺祕要王懷隱太平聖惠方每部皆取元方之論冠其首宋制醫以巢氏論與千金翼目爲小經知此

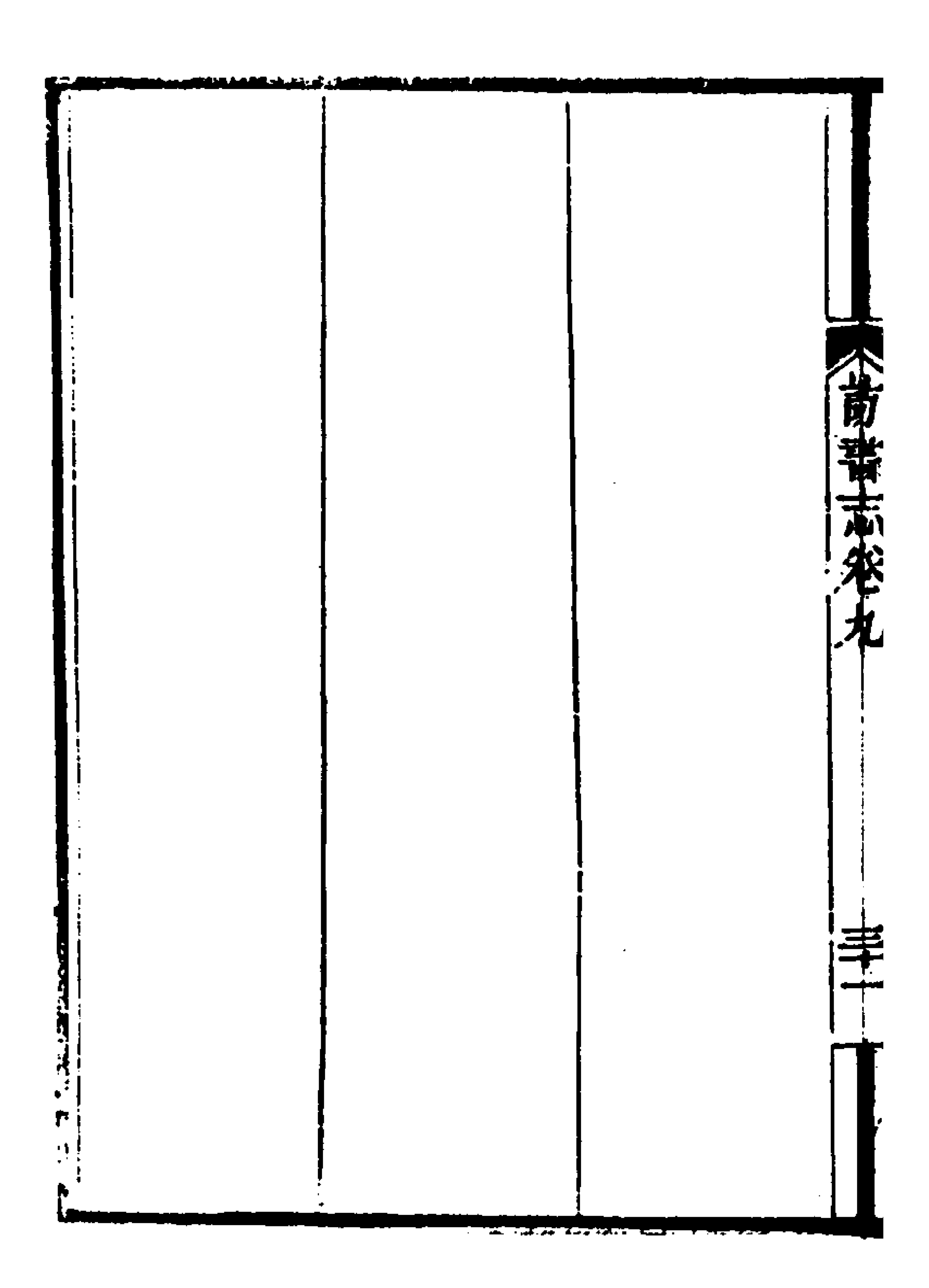
書爲證治之津梁自素問傷寒以下未堪比數顧逦來操觚黄者多未寓目卽胡益謙本亦覩同祕笈可慨也夫光緒壬午春三月記

近日崇文書局刻此書不言從何本出柯愼菴云是據袁壽階舊鈔傳錄差勝胡本以覩此宋本則天淵矣甲申六月記

光緒辛卯池州周氏又刋此書自稱以舊本付梓實卽胡益謙本也丁酉六月記

又歸安陸氏得元刋本較勝胡周諸本然據其

所校出刋入羣書校補中者僅寥寥數翻亦遠
不及此本之善也丁酉八月記

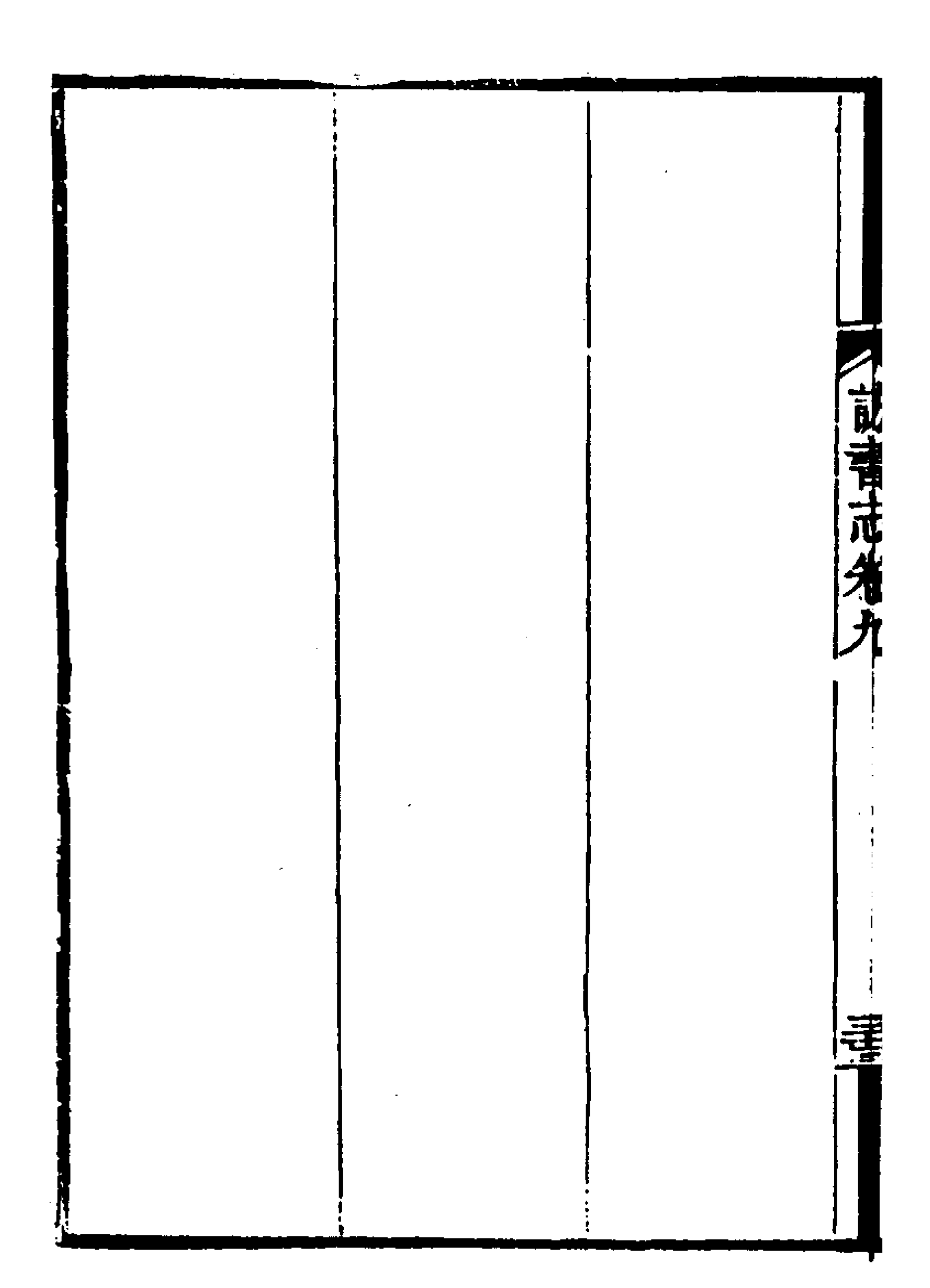


諸病源候論五十卷目錄一卷 小島學古校本

日本醫官小島學古據宋本元本日本國刊本聿修堂鈔本又以外臺祕要醫心方日本人所撰所引合校於胡益謙刊本上凡訂正不下數千事最爲精審似無遺恨顧余嘗校三因一極方宋本有云巢氏病源其列一千八百餘件蓋爲示病名也今各本唯有一千七百二十六論又校元張從正儒門事親足本引婦人雜病帶下候曰巢氏內篇四十四卷云云是此書並有內外

篇之目今各本此條皆在三十七卷中頗疑此書有殘缺因取外臺祕要重校之引有傷寒十日至十二日候各本皆無之又傷寒毒攻眼候其文大異又有重下候各本亦無更取太平聖惠方校之引有食癎候醫心方引有小兒鬼舐頭候皆各本所無然則今本果非巢氏之書意其脫佚當在宋綬校刊以前顧不解陳言張從正所言何以有與同抑天聖刊本至南宋已有脫佚昔賢亟刊妄移卷第仍標足本得知者如

瘻癖門有多忘候嗜眠候鼾眠候體臭候狐臭候漏掖候並與瘻癖不相涉當是別篇錯文爲書賈所亂不然宋綬奉勅校定此書不應疏忽至此惜乎學古尙未疑及此也



千金寶要八卷 明刊本

明嘉靖丁酉刊本首郭思自序次武定侯郭勛序次陸深序每半葉十行行二十字卷首第二行題前徽猷閣直學士通奉大夫致仕河陽郭思纂第三行題陝西西安府華州知州古孟劉整補校重鐫石第四行題救急方第五行婦人第一按郭氏原刻世久失傳其重鐫者爲華州知州劉整所編正統八年刊石厥後楊勝賢刊木于華州景泰六年郭勛刻木于粤東張翰刻木于蜀

中此卽蜀中本也又有隆慶六年秦王守中刊石耀州者又併爲六卷嘉慶十二年孫淵如刻于平津館叢書中者卽隆慶本也此本有小島學古硃校文字頗多訛謬不及隆慶本之佳然其次序似當仍郭氏之舊隆慶本則多所移易又脫郭氏原序又刪其救急次第原目惜乎淵如刊此書時不及見此本也

千金寶要序

序曰孫眞人千金方一部三十卷二百一十八

門門中各有論下各有方論以論說人所以得病之由君子小人皆宜熟知方以治人之已病而人有未嘗得見此集者并藥有物多而難合者貧下細民因此不獲治療枉壞軀命者可勝言哉況一州一縣幾家能有千金方而有者亦難於日日示人因此孫君之仁術仁心格而不行處有之鬱而不廣處有之孫君此書上本黃帝岐伯次祖扁鵲華陀張仲景陳延之衞汜王叔和小品肘後龍宫海上而下及當時之名公

方論藥術幷自撰經試者世皆知此書爲醫經之寶余亦槪嘗閱諸家方書內唯千金一集號爲完書有源有證有說有方有古有今有取有舍闕百聖而不慚貫萬精而不惑以儒書擬之其醫師之集大成者與唐之盧照鄰謂思邈高談正一則古之蒙莊深入不二則今之摩詰斯言得其深致矣思久欲闡揚此書以廣之海內而在公牽迫終不克遂今休閒矣遂取千金方中諸論逐件條而出之以告人使人知防之於

未然之前又將千金方中諸單方逐件列而出之以示人使人知治之於已病之後其愚家與知識家經用神驗者之附之共中按今檢本郭氏附方不復識別當是劉氏重編時混合為一今千金方宋槧復見學者當就其書識出之各別稱說賢巨石刊之以廣其傳以救急者為先以稍可待者為次以尋常大病為三以尋常次病為四孫君之書以婦人小兒為首以與子婦人雜病為後思今皆依之而特取諸病目前交急者為首此思急於救人推行孫君之妙法本意也

謹敢以千金寶要命篇晳施萬本長者仁人當
共濟斯善宣和六年四月初一日徽猷閣直學
士通奉大夫致仕河陽郭思謹序
武定侯郭勛序 正德十一年
上海陸源序 嘉靖丁酉
四明張楷跋 正統甲子
西野張翰跋 嘉靖十六年